

Praha 19. září 2024

Vážený pane kancléři,

výbor odborové organizace se dne 4. 9 zabýval vyhodnocením dotazníku „Spokojenosti zaměstnanců KPS“, který jsme rozeslali v červnu 2024 všem zaměstnancům KPS. Zpracovali jsme podrobné vyhodnocení, které je přílohou tohoto dopisu.

Z vyhodnocení vyplynuly informace očekávané, neočekávané a také řada podnětů.

#### Pozitiva:

- Zaměstnavatel se snaží plnit své povinnosti dané zákoníkem práce „informovat své zaměstnance, ale má co zlepšovat“. Jako zdroj problémů někteří uvádějí své přímé nadřízené, kteří jim nesdělují všechny informace z porad.
- Respondenti hodnotí své kolegy ve větší míře pozitivně jak po profesionální stránce, tak ve vzájemných vztazích. Zaměstnanci mají mezi sebou ve velké většině dobré vztahy.

#### Negativa:

- Odměny – Jejich výše a spravedlivé rozdělování. Z odpovědí vyplývá, že kvalita komunikace má výrazný vliv na míru vnímání spravedlnosti ohodnocení. Většina respondentů uvádí, že o odměnách se s nimi nikdo nebaví. Komunikace některých vedoucích pracovníků se zaměstnanci je nedostatečná.
- Růst platů.
- Ztráta FKSP pro většinu zaměstnanců.
- Noční jednání bez adekvátní kompenzace.
- Vysoká míra nedůvěry a strachu/obavy z projevení vlastního názoru před svým nadřízeným. Špatnou známku hodnotí svůj vztah k nadřízenému přibližně čtvrtina respondentů. Snaha udržovat dobré vztahy s nadřízenými výrazně převyšuje hodnocení jejich odborných i manažerských kvalit.
- Postoj ke svému zaměstnavateli se z „jsem hrdý/hrdá nebo neutrální“ časem zhoršuje.
- **Protiprávní jednání. Každý pátý respondent tvrdí, že zažil vůči sobě šikanu.** Ve většině se to týká od vedoucích pracovníků (*domníváme se, že to jsou jednotlivci, ale ve výsledku je číslo alarmující*). Zvláště bossing, který uvedlo 14 % respondentů, 9 % mobbing a 3 % obojí. Orgánem pro řešení šikany a diskriminace na pracovišti je Etická komise a vedoucí Kanceláře. Na Etickou komisi se neobrátili ani postižení, ani kolegové, kteří, jak někteří uvedli, byli některého protiprávního jednání svědky. S tím možná souvisí i jeden z podnětů pro vedení KPS, citace: „Přehodnotit funkčnost a členy etické komise“.
- Diskriminace – Zde jsou čísla nízká, ale jsou.

#### Poznámka:

Benefity jsou rozebrány podrobně ve Vyhodnocení. Vysoce je hodnocen benefit osobního volna a HO, i když u HO někteří naznačili určitou nerovnoměrnost – až nespravedlnost při odsouhlasování HO některými vedoucími pracovníky.

#### Podněty pro vedoucího kanceláře vyplývající z dotazníku (citace):

1. „Více se věnovat péči o zaměstnance a zajistit jim lepší platové ohodnocení. Mnoho lidí vykonává svou práci rádo, ale přeci jen za ni potřebují ocenit. Když je vedení jedno, že pracujete dlouho do noci a bere to jako samozřejmost, tak je to velmi demotivační.
2. Není moudré nechat odcházet (tzn. dostatečně neohodnotit) schopné lidi. Nespolehejte na tzv. srdcaře – našťvanost je velká a ledy se již pohnuly.
3. Byla bych velmi ráda, abych mohla být dál pyšná na to, že pracuji v Poslanecké sněmovně.
4. Přehodnotit funkčnost a členy etické komise.
5. Poslanecké návštěvy se chovají v jednacím sále nevhodně. Nerespektují provazy.
6. Proč je víze, o které se píše v prvním díle Sněmovního zpravodaje, nevěřejná?
7. Více návštěv na jednotlivých odděleních.
8. Kvituji zájem zaměstnavatele řešit spokojenost svých zaměstnanců.“

#### Nezařazené dotazy (citace):

- „Mám vystudovanou VŠ a správně mám být v 10. třídě, ale byla jsem zařazena do 8. třídy, ve které trčím stále.
- Myslím, že to není povinnost přímého nadřízeného – odměny mi zdůvodňovat.
- „Posilovna – ráda bych ji využívala, ale v nějakém dokumentu, co jsme podepisovali, stojí, že okamžitě po pracovní době, máme opustit budovu = nezdržovat se více v budově, což využívání posilovny znemožňuje.
- Zajímalo by mě, jak jsou nebo budou přesně nastaveny podmínky pro využívání dětské skupiny. Bylo by dobré, kdyby jí mohli využívat i lidé na zkrácený úvazek nebo dohodáři. Také by bylo dobré, kdyby jí bylo možné využít nejen při práci ve Sněmovně, ale i na home officu. Nejsem si jistá, jestli je to možné.

#### Závěr:

- Z odpovědí vyplynulo potvrzení našich obav, že velké množství zaměstnanců se bojí vyjádřit svůj názor, ozvat se proti šikaně nebo na ni upozornit pod hrozbou ztráty zaměstnání.
- Proškolit vedoucí pracovníky na téma „Protiprávní jednání na pracovišti“. Jsme přesvědčeni, že většina vedoucích pracovníků se chová ke svým podřízeným korektně, spravedlivě a otevřeně. Nejsou to ale všichni, což potvrdila dotazníková akce. V nedaleké minulosti byla donucena ukončit pracovní poměr dohodou řada dlouholetých, pracovitých, slušných a kvalitních zaměstnanců.
- Zvážit podnět na přehodnocení funkčnosti a obsazení Etické komise.
- K využívání posilovny nebo cvičení jogy v prostorách KPS v pracovní době. Proč to složitě vykazovat v personálním systému, pokud má zaměstnanec napracované hodiny a odsouhlasí mu to nadřízený. Jeden dotaz se týkal využití posilovny po pracovní době, když musí zaměstnanec bezprostředně po skončení pracovní doby opustit budovu.
- Podněty týkající se vztahu zaměstnavatele vůči rodičům.
- Nastavení podmínek pro využívání dětské skupiny.

Odborová organizace v minulosti upozornila na některé jevy v chodu Kanceláře, jako je např. nesdílení informací ze strany nadřízených vůči podřízeným, nespravedlivé odměňování, nezvykle vysoká fluktuace v některých odborech, nevyužívání Etické komise zaměstnanci apod. Zaměstnanci mají obavy o zachování pracovního poměru, z postihů, z „prozrazení své identity“, pokud na nějaký nešvar upozorní. Zaměstnanci si zaslouží respekt a spravedlivé zacházení, pokud dobře pracují. Citace z Etického kodexu: "Vedoucí zaměstnanec uplatňuje

vůči svým podřízeným zaměstnancům rovný přístup s důrazem na hodnocení podle odvedené práce."

Věříme, že z podnětů získaných z odpovědí zaměstnanců se všichni poučíme a pracovní prostředí v Kanceláři selepší. Pracovat na odhalování nešvarů a snažit se o nápravu v každém případě zůstává dlouhodobým cílem odborové organizace. Věříme, že nejenom jejím, ale i zaměstnavatele samotného.

Vážený pane, kancléři,

jak je napsáno v úvodu, předáváme Vám „Vyhodnocení dotazníkové akce spokojenosti zaměstnanců“. Jsme si vědomi i toho, že některé odpovědi mohou být podjaté, mohou pramenit z „ublíženosti“, ale domníváme se, že celkové vyznění můžeme považovat za objektivní průřez názory zaměstnanců KPS.

S úctou

Za výbor ZO:

Vážený pan  
Mgr. Martin **P l í š e k**  
vedoucí Kanceláře PS PČR

Z d e